

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2020
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
PRIMER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Julio - 2020

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2020.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2020	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	6
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	12
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	14
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	17
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	21
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2020 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	22
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2020 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2020 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2020", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre del 2020, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 424 Tribunales o sea el 73% y 62 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 95% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2020; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2020; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2020 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Primer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2020", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

Es importante mencionar que en el mes de marzo el cumplimiento de metas se vio afectado debido a la pandemia por Covid-19 y consecuentemente por la emisión de decretos legislativos que disminuyeron el trabajo a nivel nacional y, por consiguiente, el apoyo jurídico y administrativo.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	
*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

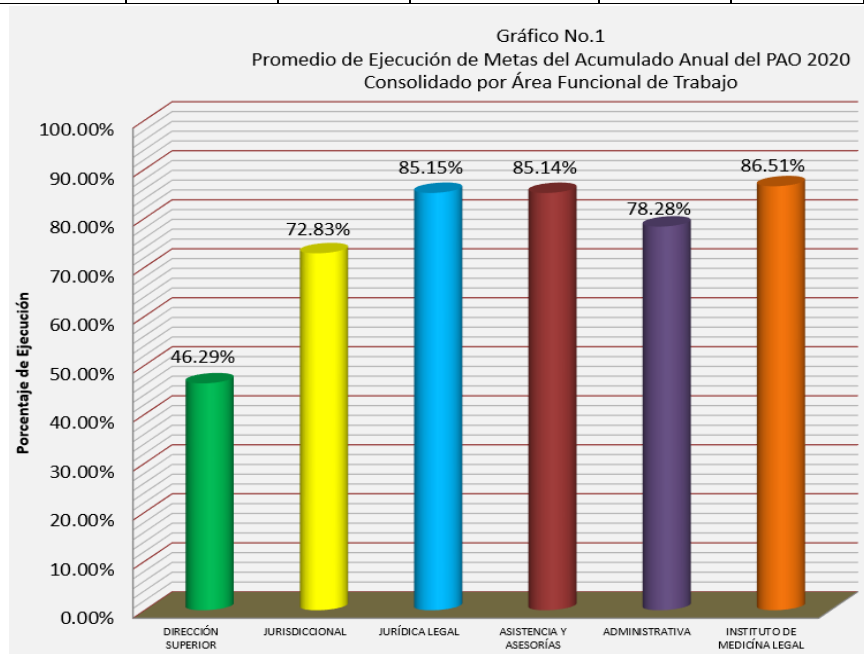
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE 2020.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2020. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2020 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Primer Trimestre 2020			
						
ÁREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	75.70%	1,370	455	101	197	617
DIRECCIÓN SUPERIOR	46.29%	11	4	0	0	7
JURISDICCIONAL	72.83%	918	242	53	124	499
JURÍDICA LEGAL	85.15%	85	42	10	17	16
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	85.14%	85	52	8	10	15
ADMINISTRATIVA	78.28%	247	107	28	41	78
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	86.51%	17	8	2	5	2



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **75.70%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento regular**, con un total de 1,370 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 455 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 101 obtuvieron evaluación buena, 196 metas con evaluación regular y 618 metas con evaluación deficiente. Es importante considerar que, el cumplimiento de metas se ha visto afectado por la pandemia de Covid-19, en todas las áreas funcionales de trabajo.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2020.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre y acumulado anual 2020.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2020 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Primer Trimestre 2020			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	46.29%	11	4	0	0	7
Corte Plena	46.29%	11	4			7

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 46.29% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 4 metas operativas con evaluación muy bueno y 7 meta con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPOTADA REALACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Corte Plena

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 5 resoluciones sobre recursos de casación	Colaboradora que elaboraba proyectos se trasladó a la Sección de Investigación Profesional	0%	Implementar técnicas de rotación de personal, redistribución de carga laboral, ó bien gestionar ante la Dirección de Talento Humano Institucional la necesidad de reponer un colaborador jurídico, por el traslado efectuado.
Emitir 3 Sentencias de Casación		0%	
Emitir 8 informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena. Art. 182 Ord. 8 Cn.	Disminución debido al Estados de emergencia decretada a raíz de la pandemia por el CODIV-19.	12.50%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19. Se recomienda la aplicación de modalidades de trabajo que permitan dar continuidad a las actividades y metas programadas, tomando las medidas de prevención y contagio del Covid-19
Emitir 120 resoluciones sobre la conducta Profesional (abogados y notarios) en aplicaciones a la facultad sancionadora. Art. 182 Ord. 12 Cn*, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ		59.17%	
Aplicar el régimen disciplinario judicial a 40 (jueces) Art. 186 Cn y Art. 49 y siguientes de la Ley de la Carrera Judicial, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ		25.0%	
Iniciar 20 expedientes de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ	No se han iniciado procedimientos solo se le ha dado seguimiento a la sustanciación de los procesos activos	0.0%	
Imponer 10 sanción por multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido * Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ	Por encontrarse en conocimiento los proyectos sin que hayan obtenido las firmas necesarias al finalizar el mes	0.0%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2020.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2020 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

			Resultados del Primer Trimestre 2020			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL	72.83%	918	242	53	123	500
Sala de lo Constitucional	86.67%	3	2			1
Sala de lo Civil	45.46%	6	1		1	4
Sala de lo Penal	91.11%	9	8			1
Sala de lo Contencioso Administrativo	97.42%	4	3	1		
Cámaras de Segunda Instancia (24/31)	62.43%	96	24	5	17	50
Juzgados de Primera Instancia (149/230)	64.21%	298	67	24	48	159
Juzgados de Paz (251/322)	62.53%	502	137	23	57	285

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 72.83% con un total de 918 metas operativas; 242 metas con evaluación muy bueno, 53 metas con evaluación buena, 123 metas con evaluación regular y 500 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 72.7% de tribunales de la República, es decir, 424 tribunales, de los cuales 24 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 149 a Juzgados de Primera Instancia y 251 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sala de lo Civil

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Resolver 45 recursos de Apelación	La problemática no fue reportada	4.44%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19.
Resolver 30 recursos de Diligencias Varias		56.67%	
Resolver 3 recursos Revisión de Sentencia		33.33%	
Autorizar 8 ejecutores de embargos		0.0%	

Cámaras de Segunda Instancia (24 de 31 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común.	De un total de 1,558 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, ingresaron 1,151 .	73.88%	A 7 Cámaras que no reportaron los informes correspondientes al 1° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales	De un total de 1,491 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 1° trimestre, se resolvieron 1,076 .	72.17%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 791 sentencias confirmadas proyectadas en el 1° trimestre, se emitieron 627 .	79.27%	
4. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 506 sentencias revocadas, se emitieron 309 .	61.07%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 1° TRIMESTRE DEL PAO 2020.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	31	7	24	96	96	24	5	17	50
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4		2	2	
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	4	4			1	3
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	1	1	0		0				
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4	2			2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1	1	0		0				
CÁMARA DE LO PENAL	5	1	4	16	16	3	3	6	4
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	3		4	13
CÁMARA DE FAMILIA	3	1	2	8	8	2		1	5
CÁMARA DE LO LABORAL	2	1	1	4	4				4
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	5		1	6
CÁMARA MIXTA	7	2	5	20	20	9		2	9
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	4	4				4

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2020 a la DPI.

1	CÁMARA DE FAMILIA DE LA SECCIÓN DEL CENTRO, SAN SALVADOR
2	CÁMARA PRIMERA DE LO LABORAL, SAN SALVADOR
3	CÁMARA PRIMERA DE LO PENAL DE LA PRIMERA SECCIÓN DEL CENTRO, SAN SALVADOR
4	CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SAN SALVADOR
5	CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, DE SAN SALVADOR
6	CÁMARA DE LA TERCERA SECCIÓN DEL CENTRO, SAN VICENTE
7	CÁMARA DE SEGUNDA INSTANCIA DE LA TERCERA SECCIÓN DE ORIENTE, SAN MIGUEL

Juzgados de Primera Instancia (149 de 230 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 16,479 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 11,235 .	68.18%	A los 82 Juzgados que no reportaron los informes correspondientes al 1° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 15,613 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 10,605 .	67.92%	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2020 a la DPI.

1	AMBIENTAL DE SAN MIGUEL
2	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA
3	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR (depurador)
4	DE LO CIVIL DE LA UNION
5	DE LO CIVIL DE QUEZALTEPEQUE
6	DE LO CIVIL DE SAN MARCOS
7	DE LO CIVIL DE USulután
8	3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN SALVADOR
9	5o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN SALVADOR
10	1o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL
11	1o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SANTA ANA
12	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL
13	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SANTA ANA
14	3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL
15	CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SAN MIGUEL
16	2o. DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN SALVADOR
17	DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN VICENTE
18	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN SAN SALVADOR
19	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL
20	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, SAN SALVADOR
21	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, SANTA ANA
22	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL
23	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, SAN SALVADOR
24	1o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL
25	2o. DE FAMILIA SAN SALVADOR
26	3o. DE FAMILIA DE SANTA ANA
27	4o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL

28	4o. DE FAMILIA DE SANTA ANA
29	DE FAMILIA DE APOPA
30	DE FAMILIA DE LA UNION
31	DE FAMILIA DE SAN MARCOS
32	DE FAMILIA DE SENSUNTEPEQUE
33	DE FAMILIA DE SONSONATE
34	1o. DE INSTRUCCION DE LA UNION
35	1o. DE INSTRUCCION DE SAN MIGUEL
36	1o. DE INSTRUCCION DE SAN VICENTE
37	2o. DE INSTRUCCION DE COJUTEPEQUE
38	2o. DE INSTRUCCION DE SAN SALVADOR
39	2o. DE INSTRUCCION DE SAN VICENTE
40	2o. DE INSTRUCCION DE SONSONATE
41	2o. DE INSTRUCCIÓN DE SOYAPANGO
42	3o. DE INSTRUCCION DE SAN MIGUEL
43	4o. DE INSTRUCCION DE SAN SALVADOR
44	DE INSTRUCCION DE JUJUTLA
45	DE INSTRUCCION DE MEJICANOS
46	DE INSTRUCCIÓN DE SAN FRANCISCO GOTERA
47	DE INSTRUCCION DE SAN LUIS TALPA
48	1o. DE LO LABORAL SAN SALVADOR
49	DE LO LABORAL DE SAN MIGUEL
50	DE LO LABORAL DE SANTA TECLA
51	4o. DE MENOR CUANTIA SAN SALVADOR
52	1o. DE MENORES DE SAN SALVADOR
53	4o. DE MENORES DE SAN SALVADOR
54	DE MENORES DE AHUACHAPAN
55	DE MENORES DE LA UNION
56	DE MENORES DE SAN FRANCISCO GOTERA
57	DE MENORES DE SENSUNTEPEQUE
58	DE MENORES DE USULUTAN
59	DE MENORES DE ZACATECOLUCA
60	1o. DE LO MERCANTIL SAN SALVADOR (depurador)
61	DE 1a. INSTANCIA DE ATQUIZAYA
62	DE 1a. INSTANCIA DE ACAJUTLA
63	DE 1a. INSTANCIA DE CHALATENANGO
64	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA
65	DE 1a. INSTANCIA DE IZALCO
66	DE 1a. INSTANCIA DE JIQUILISCO
67	DE 1a. INSTANCIA DE SAN SEBASTIAN
68	DE 1a. INSTANCIA DULCE NOMBRE DE MARIA
69	1o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL
70	1o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
71	1o. DE SENTENCIA DE SONSONATE
72	1o. DE SENTENCIA DE ZACATECOLUCA
73	2o. DE SENTENCIA DE SONSONATE
74	4o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
75	5o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR
76	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE
77	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SANTA ANA
78	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTA ANA
79	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN MIGUEL
80	DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCION DE LA PENA CHALATENANGO
81	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN SALVADOR
82	3o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN SALVADOR

**DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS
DEL 1º TRIMESTRE DEL PAO 2020.**

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	231	82	149	42	298	67	24	48	159
AMBIENTAL	3	1	2	4	4	2	1		1
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4	1	3	6	6	3			3
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	3	2	1	2	2			1	1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3	1	2	4	4			2	2
CIVIL	19	6	13	26	26	19	2	1	4
CIVIL Y MERCANTIL	12	7	5		10	5		1	4
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	2	3		6	1		3	2
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1		2	2			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	2	1		2			1	1
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3		6	3		2	1
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	1	2		4	1		3	
FAMILIA	26	10	16		32	11	10	4	7
INSTRUCCIÓN	46	14	32		64	6	3	17	38
LABORAL	9	3	6		12	1	4	4	3
MEJOR CUANTÍA	4	1	3		6			3	3
MEJORES	20	8	12		24	2			22
MERCANTIL	1	1	0		0				
MILITAR	1		1		2				2
MIXTOS	21	8	13		26	2	1	1	22
SENTENCIA	24	8	16		32	5	2	3	22
TRANSITO	4		4		8	2		1	5
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	16	6	10		20	2	1	1	16

Juzgados de Paz (251 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 9,328 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 6,566 .	70.39%	A los 70 Juzgados que no reportaron los informes correspondientes, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 8,903 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 6,216 .	69.82%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del primer trimestre del PAO año 2020 a la DPI.

1	1o. DE PAZ DE ATQUIZAYA
2	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA
3	1o. DE PAZ DE COJUTEPEQUE
4	1o. DE PAZ DE LA UNION
5	1o. DE PAZ DE NUEVA CONCEPCION
6	1o. DE PAZ DE SAN MARTIN
7	1o. DE PAZ DE SAN SALVADOR
8	1o. DE PAZ DE SAN SEBASTIAN

9	1o. DE PAZ DE SAN VICENTE
10	1o. DE PAZ DE SONSONATE
11	2o. DE PAZ DE ATQUIZAYA
12	2o. DE PAZ DE MEJICANOS
13	2o. DE PAZ DE METAPAN
14	2o. DE PAZ DE NUEVA CONCEPCION
15	2o. DE PAZ DE SAN SALVADOR
16	2o. DE PAZ DE SONSONATE
17	2o. DE PAZ DE TECOLUCA
18	3o. DE PAZ DE SAN MIGUEL
19	3o. DE PAZ DE SANTA ANA
20	3o. DE PAZ DE USULUTAN
21	4o. DE PAZ DE SAN MIGUEL
22	4o. DE PAZ DE SANTA ANA
23	8o. DE PAZ DE SAN SALVADOR
24	9o. DE PAZ DE SAN SALVADOR
25	10o. DE PAZ DE SAN SALVADOR
26	DE PAZ DE ACAJUTLA
27	DE PAZ DE APOPA, SAN SALVADOR
28	DE PAZ DE ARMENIA
29	DE PAZ DE CHIRILAGUA
30	DE PAZ DE COATEPEQUE
31	DE PAZ DE CONCEPCION BATRES
32	DE PAZ DE CONCHAGUA
33	DE PAZ DE CUSCATANCINGO
34	DE PAZ DE EL CARMEN
35	DE PAZ DE EL PAISNAL
36	DE PAZ DE EL PORVENIR
37	DE PAZ DE EL REFUGIO
38	DE PAZ DE EL TRANSITO
39	DE PAZ DE EREGUAYQUIN
40	DE PAZ DE ESTANZUELAS
41	DE PAZ DE GUATAJIAGUA
42	DE PAZ DE LA LAGUNA
43	DE PAZ DE LOLOTIQUE
44	DE PAZ DE MERCEDES LA CEIBA
45	DE PAZ DE NAHUIZALCO
46	DE PAZ DE NUEVA GUADALUPE
47	DE PAZ DE OJOS DE AGUA
48	DE PAZ DE OLOCUILTA
49	DE PAZ DE ORATORIO DE CONCEPCION
50	DE PAZ DE PANCHIMALCO
51	DE PAZ DE PERQUIN
52	DE PAZ DE SAN ALEJO
53	DE PAZ DE SAN ANTONIO
54	DE PAZ DE SAN FERNANDO
55	DE PAZ DE SAN FERNANDO
56	DE PAZ DE SAN JUAN TEPEZONTES
57	DE PAZ DE SAN JULIAN
58	DE PAZ DE SAN LUIS DEL CARMEN
59	DE PAZ DE SAN PEDRO PERULAPAN
60	DE PAZ DE SAN SIMON
61	DE PAZ DE SANTA CLARA
62	DE PAZ DE SANTA CRUZ ANALQUITO
63	DE PAZ DE SANTA ISABEL ISHUATAN
64	DE PAZ DE SANTA MARIA

65	DE PAZ DE SANTIAGO DE LA FRONTERA
66	DE PAZ DE SANTO TOMAS
67	DE PAZ DE SONZACATE
68	DE PAZ DE TACUBA
69	DE PAZ DE TEXISTEPEQUE
70	DE PAZ DE TURIN

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2020.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2020 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2020			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	85.15%	85	42	10	17	16
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	92.53%	4	3		1	
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	76.27%	5	1		3	1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	59.76%	6	1		2	3
Coordinación de Gestión Judicial del C.J.I. de Derecho Privado y Social	86.99%	6	2	3		1
Sección del Notariado	83.50%	7	1	1	5	
Dirección de Investigación Profesional	82.50%	6	2	1	1	2
Dirección de Investigación Judicial	87.78%	3	1		2	
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	98.00%	4	3		1	
Unidad de Sistemas Administrativos	86.63%	8	6	1		1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	96.91%	3	2	1		
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	98.81%	6	5	1		
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y S.R.D.D.	80.85%	2	1			1
Departamento de Publicaciones	50.54%	5		1		4
Departamento de Edictos Judiciales	79.80%	3	1	1		1
Centro de Documentación Judicial	90.12%	4	3			1
Unidad de Gestión Documental y Archivo	87.21%	4	2		1	1
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	94.53%	4	3		1	
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	5	5			

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 85.15% con un total de 85 metas operativas; 42 metas con evaluación muy bueno, 10 metas con evaluación bueno, 17 metas con evaluación regular y 16 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Recibir, Clasificar y Resguardar Títulos Ejecutivos que ordenen las Autoridades Jurisdiccionales.	El incumplimiento reflejado, es debido a la emergencia que por la pandemia del Covid-19	40.29%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19.

Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administrar 906 Expedientes Judiciales, que ingresan a conocimiento de los Jueces del Centro Judicial Integrado de Soyapango.	La problemática no fue reportada	32.01%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19.
Recepcionar y custodiar 675 objetos secuestrados y/o evidencias, y títulos ejecutivos que son presentados en los procesos asignados a los Jueces de la jurisdicción de Soyapango.		48.59%	
Asignar 5,505 Salas para el desarrollo de Audiencias y Diligencias señaladas de las Oficinas de Sustanciación del CJIS y otras.		17.06%	

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 84 proyectos de Resolución Definitiva para Corte Plena.	Depende del conocimiento de corte plena.	69.05%	Gestionar el conocimiento de los proyectos de resolución en Corte Plena, a efecto de agilizar el proceso definitivo.
Finalizar 141 informativos por otras formas.	Ha disminuido el flujo de resoluciones de la Sección por Emergencia Nacional de la Pandemia Covid-19.	58.87%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19.

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Efectuar 4 procesos de levantamiento de gestión a Tribunales y dependencias Jurídicas, por requerimiento de las autoridades de la Institución.	Antes de la pandemia se estuvo trabajando simultáneamente en todos los levantamientos.	0.0%	Coordinar con la Dirección de Auditoría Interna el desarrollo de auditorías de gestión para evitar la duplicidad de funciones entre unidades.

Departamento de Edictos Judiciales

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Tramitar la publicación de 800 edictos judiciales en el año, en los diarios de circulación nacional y Diario Oficial.	Del total de edictos ingresados y según la verificación, se observaron edictos y se suspendieron ya que habían sido tramitados según sistema, quedando en estado duplicado.	53.63%	Establecer mejoras en el proceso de publicación de edictos y en mecanismos de control de calidad, para evita reprocesos.

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Imprimir 8,000 documentos de legislación, jurisprudencia y libros de interés jurídico.	A partir del 18 de marzo se suspendieron labores por la emergencia del COVID-19.	26.20%	Se recomienda la aplicación de modalidades de trabajo que permitan dar continuidad a las actividades y metas programadas, tomando las medidas de prevención y contagio del Covid-19.
Imprimir 625,000 productos de papelería requerida por los tribunales y las dependencias administrativas del Órgano Judicial.		50.10%	
Encuadernar 450 libros o documentos para apoyar su conservación, a solicitud de Tribunales, Biblioteca Judicial y dependencias administrativas.		64.89%	
Entregar 6,900 libros a tribunales, colaboradores jurídicos, profesionales del derecho y público en general, de las publicaciones editadas.		24.86%	

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2020.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2020 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

			Resultados del Primer Trimestre 2020			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	85.14%	85	52	8	10	15
Secretaría General	94.53%	9	7		1	1
Oficialía Mayor	78.57%	6		4		2
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	3	3			
Dirección de Planificación Institucional	87.83%	10	7		2	1
Unidad de Estudios Legales	83.33%	3	2			1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	88.33%	14	8	2	3	1
Dirección de Auditoría Interna	100.00%	2	2			
Sección de Probidad	57.62%	10	3		2	5
Unidad de Justicia Juvenil	58.50%	5	1		1	3
Unidad de Medio Ambiente	98.33%	12	11		1	
Unidad Técnica de Atención Integral a Víctimas y Género	98.57%	8	7	1		
Unidad de Acceso a la Información Pública	76.12%	3	1	1		1

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 85.15% con un total de 85 metas operativas; 52 metas con evaluación muy bueno, 8 metas con evaluación bueno, 10 metas con evaluación regular y 15 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Oficialía Mayor

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Tramitar 3 autorizaciones de secretarios de juzgados de paz y de primera instancia de la república.	Meta sujeta a ingreso de solicitudes.	66.67%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en la ella.
Elaborar 36 circulares y turnos (cámaras y juzgados de la república)	Meta sujeta a solicitud de Secretaria General.	44.44%	

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Enviar 262 informes a las 390 Instituciones Públicas y Municipales, en referencia al estado de cumplimiento e incumplimiento de la presentación de la declaración jurada de patrimonio de los obligados que han sido reportados.	El incumplimiento de las metas es debido a las restricciones de movilidad decretadas por el Gobierno Central como medidas para contrarrestar la pandemia del Covid-19	0.0%	Se recomienda la aplicación de modalidades de trabajo que permitan dar continuidad a las actividades y metas programadas, con el apoyo de herramientas tecnológicas, tomando las medidas de prevención y contagio del Covid-19.
Iniciar 5 procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas de patrimonio dentro del plazo legal.		0.0%	
Analizar 210 informaciones complementarias presentadas a las declaraciones juradas de patrimonio		53.33%	
Elaboración 6 informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.		33.33%	
Elaboración 3 adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.		33.33%	

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 2 espacios de reflexión, análisis y debate sobre temas vinculados al quehacer de la Unidad de Justicia Juvenil.	Los espacios de reflexión, las jornadas y las actividades de divulgación fueron suspendidas por el Comunicado Oficial de Corte Plena de fecha 18 de marzo de 2020, el cual establecía el confinamiento de los empleados de dicho órgano judicial, como medida preventiva por la recién declarada por la OMS, Pandemia por COVID-19.	50.0%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19. Aplicar mecanismos alternativos para el desarrollo de las actividades y metas programadas a través del uso de herramientas tecnológicas.
Desarrollar 18 jornadas de formación básica y especializada sobre temas vinculados al objetivo de la Unidad de Justicia Juvenil.		0.0%	
Realizar 8 actividades de divulgación para difundir el trabajo de la Unidad de Justicia Juvenil, por medios impresos, tecnológicos y entrevistas		62.50%	

Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atender consultas ciudadanas vinculadas con el Acceso a la Información Pública.	Las consultas se evacúan de acuerdo los usuarios las realizan, sumado a que a partir del 18 de marzo inició la cuarentena domiciliar por la emergencia nacional de Covid-19.	34.29%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en la ella.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2020.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2020 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

			Resultados del Primer Trimestre 2020			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	78.28%	247	107	28	41	78
Gerencia General de Administración y Finanzas	92.11%	19	16		2	1
Dirección Financiera Institucional	92.06%	8	6	1		1
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	86.58%	6	4	1		1
Dirección de Logística Institucional	80.73%	7	2		3	2
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	78.51%	10	3	1	2	4
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	45.39%	7	2	1		4
Dirección Talento Humano Institucional	86.58%	23	15	2	1	5
Administración del Edificio CSJ (*)						
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	78.09%	4	1		2	1
Centro Judicial Integrado de Soyapango (*)						
Administración del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	78.07%	8	3		2	3
Administración del Centro Judicial de Delgado	92.88%	8	4	2	2	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	71.63%	9	2	1	1	5
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	39.81%	6				6
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	63.10%	9	1	1	1	6
Administración del Centro Judicial de San Vicente	74.78%	11	2	1	4	4
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	65.81%	12	3	1	2	6
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	72.73%	8	2	1	2	3
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	96.94%	12	9	2		1
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	80.32%	12	2	2	5	3
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	74.84%	10	2	1	2	5
Administración del Centro Judicial de Metapán	87.20%	11	4	3	3	1
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	87.11%	10	5	2	1	2
Administración de Centro Judicial de San Miguel	77.73%	14	5	1	3	5
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	87.64%	10	5	1	2	2
Administración del Centro Judicial de Usulután	89.24%	11	5	3	1	2
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	77.23%	9	4			5
Administración del Centro Judicial de La Unión (*)						

*Unidades Organizativas que no presentaron informes mensuales de seguimiento

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección Financiera Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar y presentar el Proyecto de Presupuesto para el Ejercicio 2021 del Órgano Judicial, al finalizar el tercer trimestre de Ejercicio 2020.	Se han congelado las actividades del Equipo Técnico para la Definición y Organización de la UEP del Área Jurisdiccional debido a la declaratoria de emergencia nacional derivada de la pandemia del COVID-19 y confinamiento en casa.	50.0%	Se recomienda la aplicación de modalidades de trabajo que permitan dar continuidad a las actividades y metas programadas, con el apoyo de herramientas tecnológicas, tomando las medidas de prevención y contagio del Covid-19.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 4 informes de cambio de cargo funcional de empleados de las diferentes unidades organizativas de la Corte Suprema de Justicia en el año 2020.	El cumplimiento de la meta depende de la demanda.	0.0%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19. Aplicar mecanismos alternativos para el desarrollo de las actividades y metas programadas a través del uso de herramientas tecnológicas, tomando las medidas de prevención y contagio del Covid-19.
Elaborar 260 resoluciones relacionados a movimientos de personal nombrados por Contrato por Servicios Personales.		46.92%	
Verificar y registrar 1,750 Acuerdos emitidos por Magistrados/as de Cámara y Jueces/zas del interior de la República y aprobados por Unidades Técnicas Regionales.		69.49%	
Registrar y actualizar 2,395 expedientes personales de los empleados del Área Administrativa y Área Jurisdiccional a nivel nacional.		62.96%	
Realizar 15,228 consultas médicas, psicológicas y odontológicas		60.93%	

Dirección de Desarrollo Tecnológico Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar Proyecto de Cableado Estructurado en 31 dependencias del Órgano Judicial.	Debido a la cuarentena restrictiva de movilidad y desplazamiento según decreto legislativo No.594, de fecha 15/03/2020, se suspendieron dichas actividades.	0.0%	Fortalecer las medidas de prevención y contagio del Covid-19, para garantizar el desarrollo de las actividades correspondientes.
Mantenimiento Preventivo a plantas telefónicas análogas en 4 Sedes de la Corte Suprema de Justicia.		0.0%	
Equipar 3 salas de audiencias para realizar videoconferencias		0.0%	
Implementar sistemas de gestión en 4 unidades organizativas.		0%	

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 37 Prorrogas de los contratos de servicios y suministros	No se reportó a la DPI el motivo de incumplimiento a pesar de las solicitudes que hizo el colaborador técnico por medio del correo electrónico.	0.0%	Justificar los motivos de incumplimiento de metas cada vez que el nivel de ejecución sea regular o deficiente.

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 72 servicios de protección y custodia de bienes, en atención a requerimientos presentados por dependencias administrativas, tribunales y juzgados.	El estado de emergencia por pandemia de COVID-19, decretado a mediados del mes de marzo influyó en la baja ejecución de esta meta.	55.56%	Se recomienda realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19.
Realizar 72 servicios de atención de emergencias a funcionarios y empleados del Órgano Judicial.		51.39	

Administración del edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas CSJ

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Coordinar y ejecutar 375 requerimientos de materiales y de servicios de las instalaciones de Oficinas que alberga el edificio.	El cumplimiento de la meta depende de la demanda.	62.13%	Considerar en la programación de la meta el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en la ella; además tomar en cuenta las afectaciones de la pandemia por el COVID-19.

Unidades del Área Administrativa con incumplimientos de informes

Unidad Organizativa	Problemática	Recomendaciones de la DPI
Administración del Edificio de la CSJ	El incumplimiento es debido a que la no presentó los informes de seguimiento mensual de ejecución de metas del PAO de los meses de enero, febrero y marzo pese a las gestiones efectuadas por personal de la Dirección de Planificación Institucional vía telefónica y por medio del correo institucional.	Se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
Administración del Centro Judicial Integrado de Soyapango		
Administración del Centro Judicial de la Unión		

PROBLEMÁTICA REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES
EN RELACIÓN AL BAJO CUMPLIMIENTO Y METAS NO EJECUTADAS

Administración de Centro Judicial	Meta Operativa	Problemática Reportada	Recomendaciones de la DPI
Integrado Dr. Isidro Menéndez.	Brindar servicios de fotocopia de documentos oficiales.	Los servicios son brindados de acuerdo a las solicitudes de los tribunales y dependencias administrativas y jurídicas, es decir dependen de la demanda; además también influyo el estado de emergencia por pandemia de COVID-19 que inicio el 18 de marzo del 2020.	Aplicar de modalidades de trabajo que permitan dar continuidad a las actividades y metas programadas, con el apoyo de herramientas tecnológicas y tomando las medidas de prevención y contagio del Covid-19. Realizar ajuste a la programación de metas del PAO 2020, considerando las afectaciones de la pandemia por Covid-19.
Integrado Dr. Isidro Menéndez, San Vicente, Ilobasco, Cojutepeque, Ahuachapán, Chalatenango, Santa Rosa de Lima.	Brindar servicios de mantenimiento de inmuebles.		
Integrado Dr. Isidro Menéndez, Integrado de Derecho Privado y Social, San Vicente, Ilobasco, Cojutepeque, Ahuachapán, Sonsonate, Santa Rosa de Lima.	Brindar servicios de mantenimiento a mobiliario y equipo		
Integrado Dr. Isidro Menéndez, Integrado de Derecho Privado y Social, San Vicente, Ilobasco, Metapán, San Miguel.	Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo para vehículos.		
Integrado Dr. Isidro Menéndez, Integrado de Derecho Privado y Social, Chalatenango, San Miguel, Santa Rosa de Lima.	Entregar cupones de combustible para cubrir la flota vehicular de la Administración del Centro Judicial.		
San Vicente.	Brindar servicios de transporte.		
San Vicente, Chalatenango, San Miguel, Santa Rosa de Lima.	Atender solicitudes de reproducción de documentos		
San Vicente, Cojutepeque, Ahuachapán, Sonsonate, Morazán, Santa Rosa de Lima.	Coordinar la asignación de espacios físicos para desarrollo de audiencias judiciales y eventos varios.		
San Vicente, Chalatenango, San Miguel, Usulután.	Atender solicitudes para el aprovisionamiento de bienes, suministros y servicios para el desarrollo de actividades de tribunales y dependencias.		
San Vicente.	Brindar orientación e información a usuarios que realizan consultas en el Centro de Atención al Usuario (CAU).		

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2020.

Cuadro No.7

Evaluación de Metas Operativas 1º Trimestre PAO 2020
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Primer Trimestre 2020			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	86.51%	17	8	2	5	2
Instituto de Medicina Legal	86.51%	17	8	2	5	2

El Instituto de Medicina Legal en el primer trimestre alcanzó un promedio de 86.51% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 8 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 2 meta en el rango de bueno, 5 metas en regular y 2 metas en el rango deficiente.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 851 certificaciones de peritajes forenses.	No reporta problemática	67.22%	Justificar los motivos de incumplimiento de metas cada vez que el nivel de ejecución sea regular o deficiente.
Elaborar ficha a familiar de personas desaparecidas		41.90%	

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES PRIMER TRIMESTRE PAO 2020 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	83	66.4%	42	33.6%
Chalatenango	43	34	79.1%	9	20.9%
La Libertad	48	46	95.8%	2	4.2%
Santa Ana	53	37	69.8%	16	30.2%
Ahuachapán	22	14	63.6%	8	36.4%
Sonsonate	30	16	53.3%	14	46.7%
La Paz	29	24	82.8%	5	17.2%
Cuscatlán	30	22	73.3%	8	26.7%
San Vicente	26	17	65.4%	9	34.6%
Cabañas	16	14	87.5%	2	12.5%
Usulután	41	33	80.5%	8	19.5%
San Miguel	59	36	61.0%	23	39.0%
La Unión	28	21	75.0%	7	25.0%
Morazán	33	27	81.8%	6	18.2%
Totales	583	424	72.7%	159	27.3%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo del año 2020.

Plan Anual Operativo 2020 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **424** informes recibidos (**72.7%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **159 (27.3%)**.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, Chalatenango, La Libertad, Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, La Paz, Cuscatlán, San Vicente, Cabañas, Usulután, San Miguel, La Unión y Morazán.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).